



Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Opgemaakt door
mr. N.J. Bredewout

Nummer

Bijlagen
-

verslag

Onderwerp / Overlegorgaan	Dialogosessie Radiozendamateurs	
Datum bespreking	11 september 2014	
Plaats bespreking	Amersfoort	
Deelnemers	<u>Agentschap Telecom:</u> Frans Hofsommer George Petersen Niels Bredewout	<u>VRZA:</u> Wim Visch Gerard van Oosten Ron Goossen
		<u>VERON:</u> Remy Denker Guido van den Berg Bram van den Berg

Inleiding

Op 11 september 2014 heeft Agentschap Telecom in een dialogosessie gesproken met vertegenwoordigers van de landelijke verenigingen voor radiozendamateurs VERON en VRZA. Het voornaamste doel van de sessie was om ideeën te verzamelen voor de herziening van het beleid voor onbemand frequentiegebruik. Daarnaast is een gezamenlijk voorstel van de verenigingen besproken om het roepnamenbeleid aan te passen en is er kort gesproken over de voortgang van de pilot met LSA (Licensed Shared Access) en tijdelijke zendbeperkingen in de 13 centimeterband.

Beleid voor onbemand frequentiegebruik

Na een welkomstwoord en een korte inleiding is de sessie afgetrapt met het belangrijkste onderwerp op de agenda, het beleid voor onbemand frequentiegebruik. Uit zowel de in 2013 gehouden enquête, als uit de dialogosessie van 24 juni 2013, kwam naar voren dat het beleid toe is aan enige actualisatie. De basis van het huidige beleid stamt uit 2007 en is sindsdien regelmatig aangepast aan nieuwe ontwikkelingen. Inmiddels is het vernieuwingsproces opgestart. Het agentschap hecht veel waarde aan de wensen van de doelgroep. VERON en VRZA zijn de vertegenwoordigers van deze doelgroep. Het voornaamste doel van de dialogosessie was daarom het

verzamelen van ideeën en uitgangspunten voor de actualisering van het beleid voor onbemand frequentiegebruik.

Voor aanvang van de dialoog is afgesproken om in dit stadium in mogelijkheden te denken en niet in onmogelijkheden. Wel is de deelnemers op het hart gedrukt dat het agentschap bij de uiteindelijke vaststelling van het beleid de volgende uitgangspunten moet hanteren:

- Geen toename van administratieve lasten voor de burger
- De uitvoering van het beleid mag geen toename van kosten voor het agentschap met zich meebrengen

Wat volgde was een uiterst zinvolle dialoog. De verenigingen waren uitstekend voorbereid en hadden input verzameld uit hun achterban. Dit resulteerde in zeer waardevolle bijdragen en nieuwe ideeën en uitgangspunten van de verenigingen. De ideeën richten zich met name op de looptijd van de vergunningen, het meer techniek-neutraal beschrijven van het beleid, en het beschrijven van bandgrenzen in plaats van het benoemen van frequenties. Een nadere uitwerking:

Looptijd vergunningen

Een aantal aspecten van het huidige beleid zijn de revue gepasseerd, te beginnen met de looptijd van de vergunningen. Deze bedraagt op dit moment 3 jaar. Vanuit de verenigingen is de wens uitgesproken om naast deze standaard looptijd een langere looptijd mogelijk te maken voor bepaalde experimenten. Uitgebreidere experimenten vergen relatief hoge investeringen in tijd/deelnemers/materieel. Een looptijd van 3 jaar kan dan te kort zijn om het experiment uit te voeren.

Er is uitvoerig en constructief gesproken over mogelijke manieren om dit nadere invulling te geven. Er was veel draagvlak onder de verenigingen voor een mogelijkheid om bij de aanvraag om een langere vergunningstermijn te kunnen verzoeken, waarbij de aanvrager zal moeten motiveren waarom een langere looptijd gerechtvaardigd is. Als mogelijke redenen voor het verlenen van een langere looptijd worden genoemd het belang van het experiment (vernieuwend?), de complexiteit of omvang van het experiment, het benodigde materieel, de locatie(s), de inzet van mensen en/of de kosten die ermee gemoeid zijn. Voor het bepalen van de looptijd zou ook de schaarste van de frequentieruimte meegewogen kunnen worden. De termijn van de uitrolverplichting (nu 4 maanden) zou in bepaalde gevallen langer kunnen zijn.

Er is tevens besproken wie deze aanvragen zou moeten beoordelen. Een mogelijkheid zou zijn om voor de toetsing van deze meer complexe aanvragen een toetsingscommissie in het leven te roepen. Aan deze commissie zouden de handen en voeten gegeven moeten worden die nodig zijn om de complexe aanvragen te kunnen beoordelen en deze beoordelingen het gewenste gewicht te geven (toetsingskader, juridische basis). Wat betreft samenstelling zou men kunnen denken leden van VERON, VRZA en tenminste 1 medewerker van AT.

Ook andere mogelijkheden zijn besproken. Zo zou in de vergunning die voor langere tijd wordt verleend een evaluatiemoment kunnen worden opgenomen (bijv. een vergunning voor 6 jaar met een evaluatiemoment na 3 jaar), of zou de aanvrager voor afloop van zijn vergunning met een standaard looptijd van 3 jaar gemotiveerd moeten kunnen verzoeken om een nieuwe termijn van 3 jaar (met toetsing door genoemde toetsingscommissie).

Blijven uitzenden na einde vergunning in geval van nieuwe aanvrager

De verenigingen hebben aandacht gevraagd voor situaties waarin aan een nieuwe aanvrager een vergunning wordt verleend, maar deze niet aan de uitrolverplichting van 4 maanden voldoet. Met tot gevolg dat de frequentieruimte niet wordt benut, terwijl de 'oude' vergunninghouder graag had willen blijven zenden. Er wordt voorgesteld om mogelijk te maken dat het 'oude experiment' actief mag blijven als een vergunning aan een nieuwe aanvrager is verleend. Wel moet deze het experiment onmiddellijk staken op het moment dat de nieuwe aanvrager daadwerkelijk start met zijn experiment. Mocht de nieuwe aanvrager niet aan de uitrolverplichting van 4 maanden voldoen, dan kan de 'oude vergunninghouder' zijn/haar experiment blijven voortzetten voor de vergunde termijn, tenzij zich nog andere aanvragers hadden gemeld.

Techniekneutraal beleid

Het volgende aspect van het beleid dat is besproken is het beleid ten aanzien van de toewijzing van frequentiesegmenten voor verschillende toepassingen. Hierdoor is het beleid niet toegerust op nieuwe technologische ontwikkelingen (zoals bijvoorbeeld onlangs bovenregionale repeaters). Vanuit de verenigingen wordt gepleit voor vereenvoudiging van het beleid op dit punt en daarmee voor een meer techniek_neutrale aanpak.

Ter invulling hiervan is de wens uitgesproken om voor bepaalde segmenten alleen de bandgrenzen aan te geven. Voorgesteld wordt om:

- de toepassing niet nader te specificeren (zoals analoog, digitaal, packet-radio, bakens, e.d.)
- de tabellen met gespecificeerde kanalen en frequentieshifts weg te laten
- het onderscheid tussen lokaal en regionaal niet meer te maken
- geen dekkinggebied meer te specificeren in het beleid
- het onderscheid tussen simplex en duplex te behouden

Ook is de voorkeur uitgesproken om in het beleid niet met zoveel woorden te vermelden dat het bandplan van de IARU leidend is voor de invulling van het beleid. Zo wordt de mogelijkheid opengelaten om frequentieruimte toe te wijzen in afwijking hiervan.

De deelnemers zijn het erover eens dat deze wijzigingen wel risico's met zich mee brengen. Techniekneutraal beleid kan de kans op conflicten/storingen/klachten doen toenemen. In de meeste gevallen zullen conflicten onderling worden opgelost, maar dat zal niet altijd het geval zijn. Over het toezicht op techniekneutraal beleid zal verder moeten worden nagedacht. Een toezichthouder kan slechts toezicht houden als hij daarvoor de handvatten heeft. Er zullen objectieve criteria moeten worden opgenomen om te bepalen wanneer sprake is van een ongeoorloofde storing/hinder.

De mogelijkheid is besproken om de eerder genoemde toetsingscommissie een rol te laten spelen bij het beslechten van geschillen tussen vergunninghouders. Dit kan een arbeidsintensieve klus worden en kan ook kosten met zich meebrengen.

De deelnemers zijn het erover eens dat deze voorstellen een significante wijziging betekenen ten opzichte van het huidige beleid. Mochten deze voorstellen worden doorgevoerd, dan zou een evaluatie na 2 jaar bijvoorbeeld op zijn plaats kunnen zijn.

Ook voor de frequentieplanning zouden deze wijzigingen grote gevolgen kunnen hebben.

Roepnamenbeleid

Het tweede onderwerp op de agenda was het beleid ten aanzien van PA0-roepnamen. Onder radiozendamateurs bestaat de wens het roepnamenbeleid te liberaliseren. Daartoe hebben VERON en VRZA gezamenlijk een voorstel ingediend bij AT. Dit voorstel is tijdens de sessie toegelicht en verder besproken. De kern van het voorstel is dat roepnamen slechts éénmaal worden uitgegeven. Roepnamen worden gekoppeld aan het BSN-nummer. Eerder uitgegeven roepnamen worden geblokkeerd en kunnen alleen nog worden verleend als de aanvrager kan aantonen dat hij/zij deze roepnaam eerder heeft toegewezen gekregen.

Om dit beleid uit te voeren zal er een database moeten komen met alle uitgegeven roepnamen. Het agentschap beschikt niet over een dergelijke database en heeft ook niet de middelen om een database samen te stellen met in het verleden uitgegeven roepnamen. Alleen de huidige roepnamen zijn opgenomen in een bestand.

Besproken is de mogelijkheid om op datum x de database te bevriezen en vanaf dat moment roepnamen niet meer opnieuw uit te geven. Deze database kan worden aangevuld met het archief met PA0-roepnamen waarover de heer Denker beschikt, waarin alle ooit uitgegeven PA0-calls vanaf 1929 t/m 2014 zijn opgenomen. Deze lijst is voor 96% betrouwbaar. Het heruitgeven van deze roepnamen ligt het meest gevoelig. Het risico dat er een enkele keer een fout wordt gemaakt is voor de verenigingen een acceptabel risico.

Het agentschap heeft toegezegd het voorstel goed te zullen bestuderen en te beoordelen op haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Mogelijke knelpunten liggen in de uitvoeringskosten, het inpassen in de systemen en het proces van uitgifte. Met name het opzetten van een systeem waardoor ooit uitgegeven roepnamen opnieuw kunnen worden aangevraagd kan complexer zijn. Vervolgens zal het voorstel worden omgezet in een voorstel voor het directie-overleg van AT. De uitvoering van dit voorstel zal de nodige tijd gaan kosten.

De verenigingen benadrukken dat de behoefte bij de achterban om dit voorstel uit te voeren groot is. Het agentschap benadrukt dat de capaciteit en middelen voor radiozendamateurs beperkt zijn en dat de kosten op het terrein van radiozendamateurs niet opwegen tegen de baten.

LSA en tijdelijke zendbeperkingen in de 13 centimeterband

Tijdens het laatste amateuroverleg is er door AT een presentatie gegeven over de mogelijkheden van License Shared Access (LSA) en de plannen om via een pilot meer ervaring op te gaan doen met deze systematiek. Tijdens die presentatie is de verenigingen gevraagd in hoeverre zij bereid zijn mee te werken aan een dergelijke proef. De verenigingen hebben toen aangegeven graag mee te willen werken, en vragen zich nu af wat de huidige stand van zaken is. Door AT wordt kort toegelicht dat we nu met DGETM gaan kijken of en hoe we een pilot willen starten. Daarvoor zal binnenkort een afspraak volgen met Den Haag (zonder stakeholders).

Qua planning wordt aangestuurd op een haalbaarheidsonderzoek onder de DGETM-offerte 2015 (financieel, juridisch, technisch). Dit laatste is nog onderdeel van de onderhandelingen, nog niet duidelijk is of dat wordt goedgekeurd. Kortom: er is nog veel te doen voordat het werkelijkheid wordt, maar zijn we wel vol vertrouwen. Het is wel goed om te realiseren dat dit traject zeker niet op korte termijn zal starten of kan worden afgerond.

Vanuit de verenigingen wordt (nogmaals) aangegeven dat zij graag een bijdrage leveren, met name door een compatibiliteitsanalyse uit te voeren. Aan de hand daarvan zou de procedure omtrent tijdelijke zendbeperkingen nader kunnen worden beschouwd en eventueel kunnen worden aangepast. Het agentschap is verheugd over de bereidheid vanuit de radiozendamateurs om mee te werken.

Rondvraag

Vanuit de verenigingen wordt aandacht gevraagd op de soms verwarrende communicatiestromen vanuit het Agentschap.

Afsluiting

De deelnemers waren het erover eens dat de dialoogsessie zeer nuttig was. De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun aanwezigheid, de waardevolle dialoog en de mooie input die dit heeft opgeleverd. Voor alle voorstellen geldt dat het agentschap zal bezien wat de mogelijkheden zijn om deze door te voeren. De verenigingen hebben hun dank uitgesproken voor de uitnodiging en het feit dat het agentschap dit soort dialogen op deze manier organiseert. De mogelijkheid om mee te denken en mee te praten wordt zeer gewaardeerd.